Mr. SPEAKER : The motion can be moved only with the consent of the Speaker. I am not giving my consent to it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ :—ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಭೆಯವರು ಚರ್ಚೆಗೆ ಈಗಲೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುವ ಮನೋಭಾವದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗಬಾರದು ; ತಾವು ಇಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕರ್ಟ್ ಮಾಡಬಾರದು. Sir, if you please permit, I will move a motion for the suspension of the rule.

Mr. SPEAKER: The House has accepted my Ruling. I do not see any reason to give consent to the motion of the Hon. Member.

Sri S. BANGARAPPA :—Sir, I rise to a Point of Order. ರೂಲ್ ೫೫ರಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ :

Rule 55 says that the motion shall be taken up one hour before the time appointed for the conclusion of the business of the day or if the Speaker after consultation with the Leader of the House so directs at any earlier hour. So it can be taken up even earlier, in consultation with the Leader of the House.

Mr. SPEAKER: I have given my decision already. It is not necessary to consult the Leader of the House now.

DELEGATION OF MEMBERS TO DELHI REGADING: BOUNDARY DISPUTES

‡ Sri H. SIDDAVEERAPPA (Harihar)—Sir, with your permission, I would like to say a few words. I must thank you for making an exception in having admitted the adjournment motion for the first time in this House. I wish you follow it in future also. That apart, now I wish to bring a few points for your consideration regarding the boundary dispute.

Sir, having read in newspapers that the tempo of the Mysore Maharashtra boundary dispute is rising in Delhi and also that thea Chief Minister of Maharashtra is leading a delegation to Delhi, I had writen a letter to the Hon Chief Minister to letme know whether he is willing to take a delegation. I have so far not received any reply to that and I take it that he is not willing to do so. We have decided to go on a delegation and I have written to you to make all arrangements necessary thereto. I will give you a date on which we propose going to Delli. I request you kindly to see that the materials and data required in that connection are made available, so that we may contribute our mite to the important problem.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ (ಸಾಗರ) :—ಸ್ವಾಮೀ, ಈಗಾಗಲೇ ಸದನದ ಮತಿಯಿಂದ ಮೂರನೆಯ ನಿಯೋಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ನಿಯೋಗಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತು; ಮತ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಭೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅಂಗೀಕರಿಸುವ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ನಿಯೋಗಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪಾಸದ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಪಾಲುಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೋ ಅವರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿಕೊಂಡು ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಅವರೇನು ಹೇಳತಕ್ಕುದ್ದು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಆ ನಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಭೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವೈಯ್ಯಕ್ತಿಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ದೆಹಲಿಗೆ ನಾವು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಕಾಂಗ್ರೇಸ್ (ಆರ್) ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮೊಡನೆ ಸಹಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರೂ ಕೂಡ ಮಹಾರ್ಜ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಆಪೇರು ತಿರ್ಪಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಆ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು (ಆರ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು) ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲುವಂತಾಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಅವರ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇದು ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ತರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಸಹ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಸಿದ್ದ ವೀರಪ್ಪನವರು ಅವರ ಪಕ್ಷದ ಮತಿಯಿಂದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಇದ್ದರು ಆದರೆ ಮಹಾರ್ಜ ವರದಿಯೇ ಫೈನಲ್ ಆದುದು ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪು ವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನೂ ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಕೂ ಡಮಾಡಿದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವರನ್ನೇ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ನಿಯೋಗ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿಂದ ಕಳುಹಿಸುವುದಾದರೆ ಇವರು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಅಂಶವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅವರು ಸ ಷ್ಟಪಡಿಸಿಲ್ಲ.

Sri H. N. NANJEGOWDA :—I rise to a point of order. Rule 288 (iv) of the Rules of Procedure states :

" 288. A member while speaking shall not—

(iv) reflect on any determination of the Assembly except on a motion for rescinding it "

The resolution on the border issue was passed by this House without any note of dissent by the Hon. Members who were present on that particular day. Now the Hon. Member Sri K. H. Srinivasa is casting riflection on the determination or decision of the Assembly which amounts to a breach of the rules Therefore I request the Hon. Chair to order far expunction of the remarks expressed by the Hon. Member from the records.

Mr. SPEAKER : –I have heard the Hon. Member Sri H. N. Nanje-Gowda and I quite appreciate his view point. But, I think the Hon. Member Sri K. H. Srinivasa was merely trying to seek clarifications from the Hon. Leader of the Congress-R Sri Siddaveerappa. In fact, the Hon. Member need not have raised that point. Every Hon. Member of this House is bound by the decisions of this House irrespective of his earlier or individual views. Once a particular resolution is passed in this House every Hon. Member is bound by that resolution. I am quite sure the Hon. Leader of the Congress-R will not make a departure from it. He has also spoken to me and assured me that he would standby the resolution passed by the House and he will bring this also to the notice of the Members of Parliament, and Central leaders etc.

Further, the Congress-R is not going exclusively. Members from other parties will also be added to the delegation. Now, since the Hon. Member Sri K.H Srinivasa was only seeking clarifications from the Hon. Leader of Congress-R Sri Siddaveerappa, I hold there is no point of order.

2-30 P.M.

SRI H.N. NANJE GOWDA.—Sir, on that particular day when resolution was passed by this House, I had also moved a diffirent resolution on the same subject. The House there after granted me leave to withdraw my resolution and I withdrew the same. ಈಗ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಪಾಸಾಗಿರುವ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಗೆ ರಿಫ್ಲೆಕ್ಟ್ ಆಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. It would be setting up a very bad precedent. I would appeal to you to kindly see that these things are expunged from the records.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ —ಸ್ವಾಮಿ ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿದೆ, ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಅವರು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ ಸಮಯೋಜಿತವಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ವ ತ್ತು ಅವರ ಸಂಗಡಿಗರ ನಿಲವು ರಾಜ್ಯದ ಬೌಂಡರಿ ಲೈನ್ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಟೇಟ್ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರವೇ ಒಳಿ ಯದು ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಅದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಗಡಿವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಅವರ ಸಂಗಡಿಗರು ವಾಕ್-ಔಟ್ ಕೂಡ ಮಾಡಿದರು.ವಾಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಸಭೆಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಪಾಸಾಗಿದೆ. ಆದ ರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಏನೆಂದರೆ ಈ ಮನೆಯು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿರುವ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾವು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ, In pursuance of that motion, we are leading another delegation to Delhi ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕು, ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ,

MR. SPEAKER.—I have already said cannot compel any Hon, Member to state a particular point.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು).—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್ ಅವರು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರು, ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಸಹ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೂಲಭೂತವಾದ ತಾತ್ವಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಇಂಡಿಕೇಟ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸಿಗೆ ಸೇರಿದರು ಮಹಾಜನ್ ವರದಿಯ ಬಗೆ ತಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂಬುವುದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಾನೀಗ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಪಕ್ಷಗಳ ಒಂದು ನಿಯೋಗ ಹೋಗಿ ಬಂತು. ನನ್ನ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಪಕ್ಷಗಳ ಎರಡನೆ ನಿಯೋಗ ಹೋಗಿ ಬಂದಾಯಿತು. ಈಗ ಮೂರನೆಯ ನಿಯೋಗ ಹೋಗಿದೆ. ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ನಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ಕೇವಲ ಇಂಡಿಕೇಟ್ ಒಂದು ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕಳಿಸಿದರೆ ನಮಗೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ವಪಕ್ಷದವರೂ ಸೇರಿದಂತೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ನಿಯೋಗವನ್ನು ಕಳಿಸಿದರೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಂಡಿಕೇಟ್ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಳಿಸಿದರೆ ನನ್ನ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಶಿವಪ್ಪನವರ ನಿಯೋಗದವರಿಗೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾತ್ರಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಆರೀತಿ ಏನಾದರು ಒಂದೇ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕಳಿಸಿದರೆ ನಾವು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್ ಅವರು ರಿಲೆವೆಂಟ್ ಆದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದು ತಾತ್ವಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯೋಗ ವೋ ಅಥವಾ ಅಯೋಗ್ಯವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿದಂಥವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜೇಗೌಡರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್ ಅವರು ಎರಡು ಮೂರು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಶ್ನೆಹಾಕುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದೊಳಗಿರುವ ಅನೇಕಪಕ್ಷಗಳಪೈಕಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪು ಅರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಗಡಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ನವರು ಈ ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಹಾಜನವರದಿಯಬಗ್ಗೆ ತಂದಿದ್ದ ಠರಾವಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಬಾರದಿದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಬೇರೆ ಠರಾವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಯಿತು, ಎರಡು ಠರಾವನ್ನು ಸಹಹೊಂದಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಠರಾವೇ ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಾಂ ಸಮಿತಿಯವರು ಲೆನು ಒಂದು ಠರಾವನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದುಕೂಡ ಅಕ್ಷರಶಃ ನಮ್ಮ ಠರಾವಿನಂತೆಯೆ ಇದೆ. ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವುಗಳು ಯಾರು ಕೂಡ ವಿರೋಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ನಾವು ಏನಾದರು ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಇಲ್ಲಿ ಮತಪ್ರದರ್ಶನಮಾಡಿ ವ ಕ್ಕಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ವಿನಾಕಾರಣವಾಗಿ ನಾವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ಆಗಿದ್ದೇವೆಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಏನೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKER.—The Hon-Member is unnecessarily complicating matters. The point is whatever differences there might be before passing the resolution, after the passing of the resolution it binds every body in the House. Their point is when delegation is sent whether they are going to plead for the motion unanimously adopted by the House or whether they would project their own orginal idea.

SRI K. H. SRINIVAS.—The Hon-Member is saying that they are not bound by the resolution of the House.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್,—ನಾನು ಇದ್ದುದನ್ನು ಇದ್ದಂತೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಿರ್ಣಯವು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಪಾಸಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಏಕೀಕರಣ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ಈ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲ ೨೧೬ ಜನ ಸದಸ್ಯರೂ ಆ ನಿರ್ಣಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ದೆಹಲಿಗೆ ಡೆಲೀಗೇಷನ್ ಹೋದಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರು ನಿಪ್ಪಾಣಿ ನಿಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ನೀವು ಬೆಳಗಾಂ ಬಿಟ್ಟುಕೇಳಿದರೆ ಅದರಬಗ್ಗೆ ನಾವೇನಾದರು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರವೆ ಅಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ, ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಆತುರ ನಮಗೆನೂ ಇಲ್ಲ. ಜನತೆಯ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಗಿಂತಲೂ ನಾವು ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರು ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ತಳಿದಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಶಿಷ್ಟಮಂಡಲಿಯವರು ಪ್ರಧಾನಿಯವರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಮತ್ತು ಇದುವರೆಗೆ ಹೋಗಿಬಂದ ನಿಯೋಗದವರು ಸಾಧಿಸಲಾರದ್ದನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಆವಶ್ಯಕ ತೆಯಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆಮಾತ್ರ ನಾವು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮಪಕ್ಷದವರು ಮಾತ್ರ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ನಾವೆ. ಹೋಗುವುದಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸಹಾಯ ಬೇಕಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಣ ಇದೆ, ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೇ ಈಗ ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದವರು ಸೇರಿದಂತೆ ಒಂದು ನಿಯೋಗವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಈ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ್ ಜಿ. ಬಣಕಾರ್. — ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಈಗಾಗಲೇ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಂತಹ ನಿಯೋಗದವರು ಸಾಧಿಸದೇ ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ಸಾಧಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಅವರು ಏನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಯವಿಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್. - ಮೊದಲನೇ ಡಿಲಿಗೇಷನ್ ಹೋಗಿ ಏನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೋ, ಅದನ್ನು ಎರಡನೇ ಡಿಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಎರಡನೇ ಡಿಲಿಗೇಷನ್ ಹೋಗಿ ಏನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೋ ಅದನ್ನು ಮೂರನೇ ಡಿಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಮೂರನೇ ಡಿಲಿಗೇಷನ್ ಹೋಗಿ ಏನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೋ ಅದನ್ನು ನಾಲ್ಕನೇ ಡಿಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

SRI M. RAMAPPA (Hosadurga).—Sir, you must give opportunity to members of all parties to express their views.

I am glad you have observed that every member of this House is bound by the resolution we have already passed. Likewise even the Speaker is also bound by the resolution. What the resolution says is this.....

MR. SPEAKER.—Hon. Member need not read the resolution. He may state his point.

SRI M. RAMAPPA —The point is that only an all-party delegation should be sent to Delhi and the Speaker cannot send a delegation of one party only. They are demanding that the Speaker should send a delegation of one party members. That should not be done. Of course, Sri Siddaveerappa can be the leader of the delegation, but the delegation should consist of members of all political parties in this House. No one single party can go on delegation to Delhi on behalf of this House.

The second point is that there is some impression in the minds of the Members of this House that Sri Siddaveerappa, even though he is bound by the resolution of this House, has got his own independent opinion and so before going to Delhi he has to make a statement on the floor of this House that he is bound by the rssolution of this House and he is going there to give expression to the sincere feelings of this House.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಅವರ ಪಕ್ಷದವರು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾವು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇನ್ನೊಂದು ನಿಯೋಗ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಮೂರು ನಿಯೋಗಗಳ ನಾಯಕರು ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನವರೇ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನವರೊಬ್ಬರನ್ನು ಈ ನಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದಸಾಗರ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಎಸ್.ಆರ್.ಸಿ. ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ನಿಪ್ಪಾಣಿ, ಕೊಲ್ಲಾಪುರ ಮುಂತಾದ ಕನ್ನಡ ಭಾಗಗಳು ಹೋಗುತ್ತವೆ.

SRI M. NAGAPPA.—On a point of order, Sir. My point of order is under Rule 288 which says that a member while speaking shall not reflect on any determination of the Assembly except on a motion for re cinding it.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದಸಾಗರ್.—ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ, ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಈ ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ನಾವು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ.

MR. SPEAKER.—I uphold in point of order. The only point is whether they would be guided by the motior passed by this House. The House is not interested in hearing the views entertained by them before the passing of the motion.

†ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದಸಾಗರ್.—ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕುಭಾದ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತಾವು ಕಾಪಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಗಡಿ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪುರೋಗಾಮಿಯಾಗಿ ನಾವು ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮನ್ನು ಕಾಲು ಕೆರೆದು ಜಗಳಕ್ಕೆ ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ನಿಯೋಗದ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ನಿಯೋಗದ ಮುಖಂಡತ್ವವನ್ನು ವಹಿಸಲಿ. ನಾಡಿನ ಗೌರವವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಆ ರೀತಿ ನಾಡಿನ ಗೌರವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಭುಜಕ್ಕೆ ಭುಜ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಪರವಾಗಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ:—ಪ್ರತೀ ಸಾರಿ ನೀವು ಹೀಗೆ ಉಟ್ ಬೈಟ್ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೇನೂ ಚಿಕ ಮಕ್ಕಳಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರದ್ದೂ ಆದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಹೇಳಿ ನಾನು ಮಾತಾಡುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ್ ಜಿ. ಬಣಕಾರ:—ಈ ವರೆಗೆ ನಡೆದರತಕ್ಕ ಸಿಂಡೀಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಇಂಡಿಕೇಟ್ ರಾಜಕೀಯದ ಗೊಡವೆಗೆ ನಾನು ಈಗ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಸಭೆಯು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದು ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎಂದು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್)ನವರು ಎಸ್.ಆರ್.ಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತು ಈ ಕಡೆಯವರಿಗೆ ವಿರೋಧ ವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ನಾಳೆ ನಮ್ಮ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ಸಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ಕಷ್ಟ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಮೊನ್ನೆ ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ಸಿಂಡಿಕೇಟಿನ ಎಂ.ಪಿ.ಸಿ.ಸಿ., ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಒಂದು ಸಭೆ ನಡೆಯಿತು. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತ ಬೆಳಗಾಂವನ್ನು ಅವರು ಬಿಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದಿವಸ ಇವರ ತರಹವೇ ಎಂ.ಇ.ಎಸ್., ನವರೂ ಬೆಳಗಾಂನ್ನು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಬೇರೆ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಎರಡೂ ನಮಗೆ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇವರೂ ಈ ಸಭೆಯು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಘೋಷಣೆ ಪೋಷಣೆ, ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಇಂಡಿಕೇಟಿನ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತೇಲ. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷಗಳ ಸದಸ್ಯರನೊ ಳಗೊಂಡ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಕಳಿಸಿದರೆ ನಾವು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ; ಆದರ ಮುಖಂಡತ್ವವನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರೇ ವಹಿಸಲು, ನಾವು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಪಕ್ಷಾತೀತವಾದ ಡೆಲಿಗೇಷನನ್ನು ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಳಿಸಿರಿ, ಆದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಎನೂ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್: ಈಗ ಎರಡೂ ಮೂರು ಜನರು ಮೊತನಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇಂಡಿಕೇಟ್ ಸದಸ್ಯರು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರರು ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ವಿದೀಕರಿಸಬೇಕು. ಒಪದೇ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಇಂಡಿಕೇಟ್ ಸದಸ್ಯರು ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಏಲ್ಲರೂ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ನೀವು ಕರೆದರೆ ಬರುತ್ತೇವೇ ಹೊರತು ನಾವೇ ಏನೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹಂಜಿ ಶಿವಣ್ಣ:—ಈಗಾಗಲೆ ಹೋಗಿದ್ದ ಮೂರು ನಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಕೇಟಿಗೆ ಸೇರಿದ ಸದಸ್ಯರುಯೊರಾದರೂ ಹೋಗಿದ್ದಾರೋ? ಅಥವಾ ಅವರನ್ನು ಬರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ?.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ:—(ಕೋಲಾರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ''ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು". ಅಂದರೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದವರು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟ ವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ಮುಗಿದ ಹಾಗೇ ಎಂದು ಅರ್ಥವೇ?.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ್ ಜಿ. ಬಣಕಾರ್:—ನಾನು ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಯಾರ ಮೇಲೂ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರ ಬಾರದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಹೀಗೆಲ್ಲ ಹೇಳಿದರೆ, ಹೇಗೆ? ಕೆಲವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರಬಹುದು. ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಏಷ್ಟೋ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಬಹುದು. ಅಂದಾಕ್ಷಣಕ್ಕೇ ಅವರೆಲ್ಲಾ ವಾಪಸ್ಸು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅರ್ಥ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಅದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆ ಕಲ್ಪನೆ ಆಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ.

SRI AZEEZ SAIT.—The situation that is created in the House is created by you and you alone.

MR SPEAKER:—Absurd I direct the Hon. Member to withdraw the words.

SRI AZEEZ SAIT.—I will not withdraw them because you are at the back of it.

MR SPEAKER.—I order the Hon Member withdraw from the House immediately.

SRI AZEEZ SAIT.—I will rather go myself; I will walk out.

(SRI AZEEZ SAIT withdrew)

SRI K. H. PATIL.—Sir, even though such harsh words were uttered by members on the other side of the House, such drastic action was not taken. Because we happen to belong to the Congress (R) we are treated in this fashion. Then, what is the use of our giving our impressions on any matte? I am not saying that whatever has been uttered by the Hon Member Sri Azeez Sait is completely correct. I would therefore appeal to the Chair to rescind the order.

MR SPEAKER:—I only said that Sri Siddaveerappa, is a responsible Member and that he will be guided by the best traditions and

(Mr. SPEAKER)

rosolutions of the House But the hon. Member Sri Azhz Saih says that I am manipulating things. Me also refused to withdraw ther wordhs when directed to do so. Is there any greater offece to this House and to the Speaker? I am sorry I cannt accept the request of the hon. Member Sri K. H. Patil.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—(ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ) ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಇಟ್ಟಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲಾ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷಗಳ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷಾತೀತವಾದ ನಿಯೋಗ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್)ನವರು ಬೇರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದು ಎಸ್.ಆರ್ ಸಿ.. ಪ್ರಕಾರ ಇರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೇಲೆ ನಿಯೋಗ ಕಳಿಸುವ ಮುಂಚೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ನಿಯೋಗದ ನಾಯಕತ್ವ ವಹಿಸಿದರೆ. ಮಾತ್ರ ನಾವು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಿವಪ್ಪನವರ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಹೋದಾಗ, ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಂಠಯ್ಯನವರ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಹೋದಾಗ ಇವರಿಗೆ ಹೋಗಲು ಹಿತವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಾವೇ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಅಂದರೆ, ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಗ ಒಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಈಗ ಒಂದು ಹೇಳುತಾರೆ.

3-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಸೆಟ್ಟಿ :—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋದರೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರು ಹೋದಾಗ ಅವರು ಹೋಗಲಿಲ್ಲ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವೇ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಹೋಗಲಿ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

Mr. SPEAKER :—The Hon. Member Sri Rajaiah Setty has not added a single new point. He has unnecessarily taken the time of the House.

Sri H. N NANJEGOUDA :—I am on a point of order. Is it correct on the part of the Chiar to plead helplessness? ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವು ಆಗಿರಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಆರೋಗ್ಯ ಕೆಡುವುದಾದರೆ, ಅಥವಾ ಬುದ್ಧಿ ಕೆಡುವುದಾದರೆ. The speaker is empowered with all the power to control the House.

Mr. SPEAKER:—Probably the Hon. Member wants to show sympathy to the Chief. When I used the word 'helplessness' I was seeking the co-operation of the House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ : ಈ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಗೊಳಿಸುವದಕ್ಕೆ ನನ್ನದು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ತಮಗೆ ಬರೆದಂಥ ಪತ್ರವನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಓದಿ ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಿಜವಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮಾತಾನಾಡುತ್ತಾರೆ

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಶಿವಪ್ಪ : ನಾನು ಈಗ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಇದ್ದರೆ ಆಗ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. Speaker :—Will the Hon. Member Sri Siddaveerappa speak?

Sri H. Siddaveerappa :—I heared Sri Sivappa stating that he would like to hear me and then reply if there is anything.

Sri S. Sivappa :—I do not want to reply to Sri Siddaveerappa. I wanted to express my views. That is all.

Sri H. Siddaveerappa : It requires nothing to say. Since the chair is pressing, I will speak.

Mr. Speaker :—I am not pressing the Hon. Member to speak. In the light of the observations made, if the Hon. Member wants to say something, he may do so.

Sri H. Siddaveerappa :—I do not know whether I should speak on this occasion. But since you have been pressing that I should speak, I will say a few words.

Mr. Speaker :—I am not pressing. The Hon. Member is at liberty to do what he likes.

Sri H. Siddaveerappa :—I heared the chair number of times telling me. 'What have you got to say?' I take it that chair is pressing me that I should speak.

As far as this position is concerned. I realy do not know how this matter was raked up by the Hon. Member on that side of the House, namely, Sri Srinivasa. He seems to feel that I should give a sort of bond for good behaviour and give a sort of security before you could ever condescend or think of sending our party on delegation to Delhi. That is how I have understood it. So also, I really do not understand what was the occasion for the Hon. Member from Nanjangud to offer an affront and even say that I should make our positton clear on the floor of the House.

Sri L. Skikantaiah :—I am not waxing eloquently like you. I do not think it is an affront.

†Sri H. Siddaveerappa :—If he does not think it as an affront, I do not know what else it is. Is it parliamentary? When he intervened and stated that I must say something about our conduct, Sri Ramappa, my good friend, if I heard him correctly, stated that must say sincerely whether we are going to implement the resolution or the decision of this House. Sir, I feel when we say and when we have stated that we want the Leader of the House to lead the

(Sri H. SIDDAVEERAPPA)

delegation, by no stretch of imagination could one over believe that the Leader of the House, if healed the delegation, could lead the delegation countrary to the decision of the House. It is sheer commonsense, if nothingelse. When we have stated that we are prepared to go in deligation led by the Leader of the House, I presume the Leader of the House is bound by the resolution of this House. Whatever may be be the view that was taken earlier, nobody could doubt the geuineness of our effort to go to Delhi and contribute our mite, unless it be that they do not want us to go and unless it be that they do not want us to participate in this deligation.

As you are aware, on every occaison I have writen a number of letters to you. I have no time to read them although I would have been very happy to read them as desired by Sri Agnihotri. that will be taking the House into the whole history of the case and repeating it. You were pleased to tell us that we must also go to Delhi and contribute our Mite. When such is the position and when already from the other side plessure is mounting and decision is likely to be taken early, we also were waiting all the while whether the leader of the House would agree to our request, somebody said that I stated we can go only when the Leader of the House would lead us. I did not say so. Please take the proceedings and verify. I have stated that if the Leader of the House does not lead the deligation, then we will go on our own. By perusing the proceedings, the doubt can be cleared. It is not as though to day I have changed my stand and stated like that. If it is the view of this House that this party cannot be trusted upon and if you share their view, you can as well say. we need not go. we shall be johnny happy. If you feel that our going is suicidal and is not in the interests of this state, please say so. A number of representations and letters have been recived by me that we must also do our best. The other day some friends from Belgaum including Annu Guruji came to us and told us that we too should go in delegation. The president of the District Congress Commitee (O) and the Leader of the Congress (R) have given memoranda to the Hon. Prime Minister when she was in Bangalore. The Memorandum given by the Congress (O) is also in terms similar to the one given by as. Residents of Belgaum like Sri H B. Datar and others had come in delegation: Sri Vosant Rao Patil was also in the delegation. They have also given a memorandum: the memorandum given by them is more or less on the same lines that we have given.

We are democrates. We are not children. We need not be taught about propriety. About the decision taken by the House, we may quarrel up to a point, we may resist up to a point. But when once a decision is taken, one need not think that we are subterfuging and we are scuttling it. If you send us with mental reservations,

Mr. Speaker, I say here and now that I won't agree to go, nor is my party agree able to go We thought that it would be in the interests of the state and of the future generation to go and if we don't go we will incur their curses: we thought that we must do our duty: we thought that we must do our bit: we have been thinking in that light.

We were simply waiting because I remember the Leader of the House saying that he will lead the delegation. If he did not say that there is no question of his leading the delegation and members of the Legislature may go in delegation and do their bit, we would not have waited. I remember well he did say once that if necessity arises he will lead the delegation. Upto this day I was looking for it. Even yesterday I wrote him a letter and because I did not get any reply I concluded that he was not interested in leading a delegation much less our party Therefore we have to discharge our duties as members of the Legislature. I am not depending on the favours of anybody. I remember it is delegation exclusivel / appointed by the Speaker of the House. I am not depending upon the favours of anybody. Therefore, I am sorry for the feelings expressed. But I am glad that everything has come out; we have come to know what their fellings are. They were hoping against hope that we would be obstinate and we would not go and they could make capital out of it at some future date. Because probably that opportunity is now taken away, my friend Sri Srinivas seems to feel ..

SRI K.H. SRINIVAS :—It is a wrong inference. I wanted one clarification.

SRI H. SIDDAVEERAPPA :—My friend seems to feel that that opportunity is taken away. Even now we express our desire and it is left to you to arrange for a delegation. If anybody has said, why should they go exclusively, I want to say that we are not so fond of exclusiveness. But we thought since in the first delegation I remember the the Hon. Leader of the Opposition has madea statement that a second delegation will come in which Congress (R) also will come, we said so. When that delegation presented its report I complimented him. I think that must have dispelled any kind of feeling in the minds of me friends. I do not know what the second delegation has done. You said the report is put here. I have not got a copy of the report. Therefore, if anybody feels that our going to Delhi is going to harm the interest of the State and if you also share their view, please tell us. We will be happy. I want to make it clear that if you feel that we can go and do our best and render our services, we will go.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ದೆಹಲಿಗೆ ತೆರಳಿ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ನಿರ್ಣಯದ ಅಂಶವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ನಾಯಕರುಗಳಿಗೂ ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ವಿಶದೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಮೊದಲಿನಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷಗಳ ನಿಯೋಗ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರನ್ನು ಬರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದಾಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದುದರಿಂದ ಬೇರೆ ನಿಯೋಗ ಹೋಗುವಾಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಬೇರೆ ಒಂದು ನಿಯೋಗದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಚೀಫ್ ಮಿನಿಷ್ಟರ್ ಲೀಡ್ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಲೀಡುಮಾಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಆದರೆ ಶಾಸನಸಭೆ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಹೋಗುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರದ್ದು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಯೋಗ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಅವರ ನಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ನಾನು ಆತುರತೆಯಿಂದ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯ, ನಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಹಿಂದೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಖಂಡಿತ ಒಪ್ಪು ತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರ, ಗೋಪಾಲಗೌಡರ ನಿಯೋಗ ಹೋಗಿದ್ದ್ಹಾಗೆ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರ ನಾಯಕತ್ವದ ನಿಯೋಗವೂ ಹೋಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದವರು ಅವರ ನಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರತಿಭೆ, ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ.

SRI H. SIDDAVEERAPPA :—I am not contradicting the Hon. Member Sri Sivappa. My only po nt is that we will go in the delegation. Ultimately, as I and you know, it is the Leader of the House who has to deliver the goods on behalf of the State. The Leader of the House is the person who has to share the good fortune of the State in piloting the ship of the State. Therefore, we thought that if all of us go in the delegation headed by him it would be in the interest of the State. That has been done in Maharashtra. That is the only analogy I had in mind I am also not equally fond of going with Sri Veerendra Patil. I had the instacen of Maharashtra but he does not agree.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ :—ನಾವು ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮದು ಮೂರು ಜನರು ಇರುವ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಕ್ಷ. ತಾವು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಸಭೆಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದಂಥ ಮೂರನೆ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಅದು ಏನು ಕಾರಣವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ನಾನು ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಾಗಿ ನನ್ನನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಲ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಸ್ಪಶ್ಯನಾದೆನೋ ಎಂದು ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ, ನಾವು ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಜೊತೆಗೆ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬದ ರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಗಬಾರದು. It is not a thing to be taken so lightly.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ :—ಶ್ರೀ ನಂಜೇಗೌಡ ಅವರು ಅವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನೂ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಪಕ್ಷ ಕೂಡ ಸೇರಿಲ್ಲ. ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ಆ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬದ್ದರು. ಎಂ.ಇ.ಎಸ್. ಕೂಡ ಬದ್ದರು. ಸಯನಕ್ ಅವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಡೆಲಿಗೆಷನನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER :—I take the last point raised by Sri Nanje Gowda fresh. I am glad and I shall be very happy to have his co-operation in this matter. I never doubted his desire to serve this House and the State in accordance with the decision taken by the House. As a matter of fact I did not doubt anybody, not even Sri B.B. Sayanak He is also bound by the decision of the House.

Now the matter started in a strange way and I am happy it has ended well. The point is absolutely clear and even before I entered the House for starting today's proceedings, I met Sri Siddaveerappa and had a discussion with him. He feels he is bound by the decision of the House as any other member of the House. I do not doubt it and the presumption is that every Hon. Member is working *bona* fide and in pursuance of the decision taken by this House.

As regards the second point as to what the members of the delegation will urge, Sri Siddaveerappa has just assured as the House as the spokesman of the Congress (R) that they would press this motion before the Members of Parliament and the Central Government and they would stead fastly adhere to it I am happy that this doubt has been dispelled.
The delegation will be sent representing all sections of the House. Sri Siddaveerappa does not want any exclusiveness. The delegation will consists of all secrators of the House. The previous delegations also consisted all sections of the House. This delegation, will proceed to Delhi and impress upon the Central Government and also the Members of Parliament about the case of the Mysore State and also bring to their notice the motion passed by this House.

SRI T. R. SHAMANNA :—Sri Siddaveerappa May be made as the Leader of the Delegation.

MR. SPEAKER :—That point will certainly be taken into account.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ :—ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ, ಇವತ್ತು ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತಂದಿರಿ?

MR. SPEAKER :—Sri Siddaveerappa wrote me a letter that he wants to raise this point before the House and agreed to it. He raised this point and it was the starting point for this controversy. I have nothing to do with it. Sri Azeez Sait unnecessarilly enterd into Controvery. I am sorry for this.

STI K. H. PATIL :—Kindly permit Sri Azeez Sait to enter the House Now since the House is calm now and everything went of smoothly.

MR SPEAKER :—I am sorry that cannot be done.

V-J 31 'N 70
N 70·24-6·2
(B) 4881